

Stanowisko Rządu wobec obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o zawodach pielęgniarstwa i położnej (druk sejmowy nr 197)

Rząd nie popiera inicjatywy zawartej w projekcie ustawy o zmianie ustawy o zawodach pielęgniarstwa i położnej.

Projektowana regulacja zakłada możliwość przejścia pielęgniarstwa i położnej mającej trzydziestoletni okres zatrudnienia na emeryturę, ustalenie minimalnego wynagrodzenia zasadniczego pielęgniarstwa i położnej, oraz zatrudnienie pielęgniarek i położnych w zakładach opieki zdrowotnej z uwzględnieniem minimalnych norm zatrudnienia.

Art. 1 pkt 1 projektu, określający możliwość przejścia przez pielęgniarstwa, położne mające trzydziestoletni okres zatrudnienia na emeryturę wprowadza nieuzasadnione zróżnicowanie sytuacji prawnej pracowników sektora ochrony zdrowia. Ponadto nie precyzuje, w jakim charakterze i na jakich stanowiskach pielęgniarstwo, położna miałyby być zatrudnione w trzydziestoletnim okresie uprawniającym do przejścia na emeryturę. Projekt nie określa również czy chodzi o osoby posiadające prawo wykonywania zawodu, czy też o osoby posiadające tytuł zawodowy pielęgniarstwa, położnej uzyskany w trybie art. 8 ustawy o zawodach pielęgniarstwa i położnej. Prowadzi to do sytuacji, w której osoba faktycznie nie wykonująca przez 30 lat zawodu pielęgniarstwa, położnej, a jedynie posiadająca prawo wykonywania zawodu/tytuł zawodowy nabywałaby prawo do przejścia na emeryturę po trzydziestu latach zatrudnienia.

Wejście w życie regulacji zawartej w art. 1 pkt 2 (dodaje do ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o zawodach pielęgniarstwa i położnej (Dz. U. z 2001 r. Nr 57, poz. 602 z późn. zm.) rozdział 4a Zasady wynagradzania pielęgniarek i położnych) spowoduje znaczące skutki finansowe dla publicznych jak i niepublicznych zakładów opieki zdrowotnej zatrudniających pielęgniarstwa, położne. Projekt nie wskazuje również źródeł finansowania wzrostu płac pielęgniarek, położnych, a zawarte w uzasadnieniu stwierdzenie, że projektowane regulacje nie spowodują ujemnych skutków dla budżetu państwa wydają się niewystarczające. Wynagrodzenia pracowników zakładów opieki zdrowotnej nie pochodzą bowiem bezpośrednio z budżetu państwa lecz ze środków uzyskiwanych przez zakłady za udzielanie świadczeń zdrowotnych. Niezrozumiałe wydaje się określenie, że minimalne wynagrodzenie pielęgniarstwa, położnej posiadającej tytuł magistra wynosi 120 % przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia za pracę

w sektorze przedsiębiorstw. Obecny system kształcenia pielęgniarek, położnych oparty o szkoły wyższe powoduje, że duża część pielęgniarek, położnych rozpoczynających pracę w zawodzie posiada tytuł magistra i w związku z tym ich wynagrodzenie minimalne byłoby wyższe niż pozostałych pielęgniarek, położnych z wieloletnim stażem.

Zawarty w projekcie zapis o wzroście minimalnego wynagrodzenia zasadniczego pielęgniarzki, położnej o 5% podstawy wymiaru w stosunku rocznym w okresie od 1 stycznia 2004 do 31 grudnia 2007 prowadziłby do uprzywilejowania pielęgniarek, położnych w stosunku do pozostałych grup zawodowych.

Ponadto projektowana ustawa nie może wejść w życie z dniem wskazanym w art. 2, tj. z dniem 1 stycznia 2003 r.

Wobec powyższego Rada Ministrów negatywnie ocenia obywatelski projekt ustawy o zmianie ustawy o zawodach pielęgniarzki i położnej.

Jednocześnie postulaty, które legły u podstaw przedmiotowej inicjatywy ustawodawczej zostaną poddane gruntownej analizie uwzględniającej w szczególności skutki społeczno – ekonomiczne, które może wywołać ich realizacja i będą wzięte pod uwagę podczas najbliższych prac nad rządowym projektem ustawy nowelizującej ustawę z dnia 5 lipca 1996 r. o zawodach pielęgniarzki i położnej.